

Avaliação de Fornecedores



2017

19 de junho de 2018

Índice

Introdução	3
Critérios de Selecção de Avaliados	4
Forma de Avaliação	4
Relatório de Classificação de Fornecedores – Ano de 2017.....	6
Análise dos Resultados – Ano de 2017	10

Introdução

Conhecer a sua realidade sempre foi e será uma mais-valia de qualquer organização. Muito mais, no que concerne à relação de cumprimento e satisfação das suas necessidades, face ao solicitado ao exterior da mesma.

Para além da obrigatoriedade de se obedecer à verificação da conformidade dos requisitos de compra e à avaliação dos fornecedores, no âmbito da Certificação do Sistema de Gestão da Qualidade do Município de Oliveira de Azeméis, é intuito do Gabinete de Contratação Pública prestar e promover uma informação válida e oportuna sobre as experiências dos diversos serviços internos nas suas encomendas / fornecimentos, e partilha-la com todos os restantes.

O atual sistema de avaliação de fornecedores é constituído por duas abordagens de carácter distinto: a avaliação concomitante e a avaliação sucessiva. A avaliação concomitante ocorre no momento da receção dos bens / prestação de serviços e desta resultam evidências via ficha de tratamento de não conformidade, que serão tratadas apenas nos casos em que se registarem inconformidades face ao solicitado. Estas fichas com as evidências serão depois referenciadas na Avaliação Sucessiva. No que concerne à Avaliação Sucessiva, é na prática a avaliação de fornecedores efetuada anualmente, através do preenchimento do inquérito (Q-23.01.01), da qual resulta o presente relatório. Este inquérito é enviado para os serviços requisitantes, sendo o seu preenchimento de carácter obrigatório. Nestes questionários a avaliação visa essencialmente apurar dois parâmetros: o prazo de entrega e a conformidade dos requisitos de compra.

O objetivo final desta avaliação é melhorar a nossa carteira de fornecedores, discriminando de forma positiva os que melhor satisfazem as nossas necessidades e não convidar nos processos aquisitivos futuros (nos casos em que isso é possível), durante um período determinado de tempo (I-23.01.08), os fornecedores que tenham obtido um nível de qualificação “Não Adequado”.

Critérios de Seleção de Avaliados

A necessidade de definição objetiva de fornecimento/prestação de serviços a avaliar é imperativa, de forma a evitar a arbitrariedade na avaliação a efetuar. O critério de seleção adotado para este efeito foi o método ABC. Trata-se de uma ferramenta de gestão que permite identificar quais os fornecedores que justificam maior atenção e tratamento adequado quanto à sua importância relativa. Esta análise permite classificar os problemas por ordem de importância em 3 categorias (A, B e C), **sendo que iremos avaliar a categoria A, que representa 80 % dos valores fornecidos no período em análise.**

Neste sentido, a unidade de análise para a avaliação a efetuar é o valor financeiro movimentado no ano alvo de avaliação, por fornecedor, e ordenado por valores decrescentes e, após a sua classificação por as categorias já referidas (A, B e C), serão alvo de avaliação pelos diferentes serviços requisitantes os fornecedores que pertençam à categoria A, o que nos permitirá avaliar uma grande parte dos valores financeiros movimentados.

Forma de Avaliação

Após rececionados os questionários de avaliação dos diferentes serviços requisitantes, foi elaborada a respetiva avaliação tendo em conta o Nível de Qualificação do Fornecedor (NQF), definido na instrução I-23.01.08, estando previstos os seguintes níveis:

- **Muito Bom** – quando obtém uma pontuação média superior a 2 valores em pelo menos um dos parâmetros e na outra obtém uma pontuação de 2;
- **Adequado** – quando obtém uma pontuação média de 2 valores em cada um dos parâmetros;
- **Não Adequado** – quando obtém uma pontuação média inferior a 2 valores em pelo menos um dos parâmetros.

Com base nestes princípios, é apresentado de seguida o registo referente ao período em causa – **Ano de 2017**:

NOTAS FINAIS:

- I. Os fornecedores que obtém uma classificação de **Não Adequado** não deverão ser convidados, pelo período de um ano, a apresentar propostas de fornecimento/prestação de serviços, nos casos em que é determinado a (s) entidade(s) a consultar ;
- II. Qualquer esclarecimento adicional poderá ser obtido através da instrução de trabalho – I-23.01.08.

Relatório de Classificação de Fornecedores – Ano de 2017

De um total de **378** Notas de Encomenda / Pedidos de Fornecimento alvo de questionário de Avaliação de Fornecedores, referentes a **66** fornecedores/prestadores de serviços distintos, foram rececionadas as avaliações de **338** encomendas, referentes a **65** fornecedores/prestadores de serviços.

Embora estes questionários sejam de resposta obrigatória, verificou-se que 1 dos fornecedores/prestadores de serviços não foi objeto de avaliação.

Registo				
Relatório de Classificação de Fornecedores - 2017				
Fornecedor	N.º de Fornecimentos	Média de Prazos (1)	Média de Requisitos (1)	Nível de Qualificação do Fornecedor (NQF)
ABILIO LOURENÇO, HERDEIROS,LDA	2	2	2	Adequado
A. J. OLIVEIRA, LDA.	6	2	2	Adequado
A. V. REIS 2, LDA.	1	2	2	Adequado
ALVARO BARBOSA DE FIGUEIREDO, LDA	5	2	2	Adequado
ALVES BANDEIRA & CIA LDA	6	2	2	Adequado
AUGUSTO FERREIRA SILVA & FILHOS, LDA	2	2	2	Adequado
ANTÓNIO PIMENTA - CONSTRUÇÕES, LDA.	3	2	2	Adequado
ASSOCIAÇÃO MUSICAL DAS BEIRAS	2	2	2	Adequado
ASSOCIACAO FLORESTAL DE ENTRE DOURO E VOUGA	4	2	2	Adequado
AUDIOMATRIX, PRODUÇÃO DE ESPETÁCULOS, S.A.	1	3	3	Muito Bom
BANCO ESPIRITO SANTO, S.A.	2	2	2	Adequado
BENTO & NASCIMENTO, LDA.	6	2	2	Adequado
BRUNO FERREIRA PAIVA, UNIPessoal,LDA.	8	2	2	Adequado
CAIMA TRANSPORTES,S.A.	1	2	2	Adequado
CISION PORTUGAL S.A.	3	2	2	Adequado
COLINA DE IMAGINAÇÃO, EVENTOS UNIPessoal, LDA.	1	3	3	Muito Bom
COMANSEGUR-SEGURANÇA PRIVADA, S.A.	6	2	2	Adequado
CONSTRUCOES OBRIVAL, UNIPessoal LDA	5	2	2	Adequado
DR. DESIGN - SOLUÇÕES PARA IMAGEM, LDA	17	2	2	Adequado
EDICOPIA - SOCIEDADE DE EQUIPAMENTOS DE ESCRITORIO, LDA	4	2	2	Adequado
EDILAGES SA	3	2	2	Adequado
EON – INDÚSTRIAS CRIATIVAS, LDA	1	2	2	Adequado
ESFERA CURIOSA, LDA.	1	2	2	Adequado
ESSENCIAL FANTASY LDA.	7	2	2	Adequado
FERNANDO SALVADOR TAVARES RIBEIRO	1	2	2	Adequado
F5C - FIRST FIVE CONSULTING	1	2	2	Adequado
FLUIDRA PORTUGAL UNIPessoal, LDA	13	2	2	Adequado
FULLPROJEKTS LDA	2	2	2	Adequado

FUNDAÇÃO DE SERRALVES	1	2	2	Adequado
GATECI - GABINETE TÉCNICO DE INSPEÇÃO E CERTIFICAÇÃO, LDA.	6	2	2	Adequado
GLOBALTENDAS, LDA.	2	2	2	Adequado
GRÁFICA OLIVEIRENSE, LDA.	24	1,9167	2	Adequado
INGREY STUDIO - UNIPESSOAL, LDA.	3	2	2	Adequado
ITALIA NA BOCA - PROMOÇÃO EVENTOS, LDA.	2	2	2	Adequado
J.E. OLIVEIRA COSTA - DECORACOES COMPINTA, LDA.	1	2	2	Adequado
JAPEL - MONTAGENS ELÉCTRICAS, LDA.	2	2	2	Adequado
JOAQUIM MANUEL ALMEIDA RAMALHO	5	2	2	Adequado
J.M.T.S. SERRALHARIA CIVIL - SOCIEDADE UNIPESSOAL, LDA	1	2	2	Adequado
LUBRIFUEL - COMBUSTÍVEIS E LUBRIFICANTES, LDA.	3	2	2	Adequado
MANUEL FRANCISCO ALMEIDA, S.A.	4	2	2	Adequado
MEGASTOCK INFORMÁTICA, LDA	2	2	2	Adequado
MEO - SERVIÇOS DE COMUNICAÇÕES E MULTIMÉDIA, S.A.	14	2	2	Adequado
MIRIAM LILIANA DA SILVA PÁDUA	1	2	2	Adequado
NAUTILUS, INDUSTRIA E COMÉRCIO DE MOBILIÁRIO, S.A.	2	2	2	Adequado
NOVA AÇÃO, UNIPESSOAL, LDA	1	2	2	Adequado
NUNO RICARDO COSTA FREITAS	2	2	2	Adequado
OLMAR - ARTIGOS DE PAPELARIA, LDA	26	1,846	2	Adequado
PARKNET UNIPESSOAL LDA	2	2	2	Adequado
PAVIAZEMÉIS-PAVIMENTAÇÕES DE AZEMÉIS,LDA	6	2	2	Adequado
PEDRO E ORLANDO SILVA CONSTRUÇÕES,LDA	1	2	2	Adequado
PINTO & CRUZ - INSTALAÇÕES E MANUTENÇÃO, S.A.	7	2	2	Adequado
PRO-EXTINT - COMERCIO DE EQUIPAMENTO DE SEGURANÇA, LDA.	11	2	2	Adequado
RECLACAMBRA - PUBLICIDADE E SERVIÇOS, LDA.	3	2,333	2	Adequado
REPSOL PORTUGUESA, S.A.	2	2	2	Adequado
RICARDO MOURINHO DE PINHO REIS	2	2,5	2,5	Muito Bom
SÁ LIMPA – SOCIEDADE DE LIMPEZAS, LDA.	1	2	2	Adequado
SABSEG - CORRETOR DE SEGUROS, S.A.	1	2	2	Adequado

SANTIAGO & FERREIRA, LDA.	6	2	2	Adequado
SARAIVA IRMÃO TRAVÕES EMBRAIAGEM, LDA	9	2	2	Adequado
SIGEMAZ-GESTAO ESTUDOS INFORM.,LDA.	7	1,857	2	Adequado
SIMPLESPLATEIA UNIPessoal LDA	25	2	2	Adequado
SIMULTÂNEO IDEIAS E MÚSICA PRODUÇÃO EVENTOS CULTURAIS, LDA.	1	2	3	Muito Bom
SOINCA - SOCIEDADE INDUSTRIAL CUCUJAES,S.A.	2	2	2	Adequado
SONHOS GARRIDOS, UNIPessoal LDA.	1	2	2	Adequado
SWEETBORDER, LDA	11	2	2	Adequado
VARIUS-SOC.HOTELEIRA, S.A.	8	2	2	Adequado

NOTAS:

(1) - Os valores de cada parâmetro, estão arredondados à unidade, de acordo com o definido na I-23.01.08;

O prestador de serviços seguinte não foi alvo de avaliação em virtude de ausência de resposta por parte do avaliador:

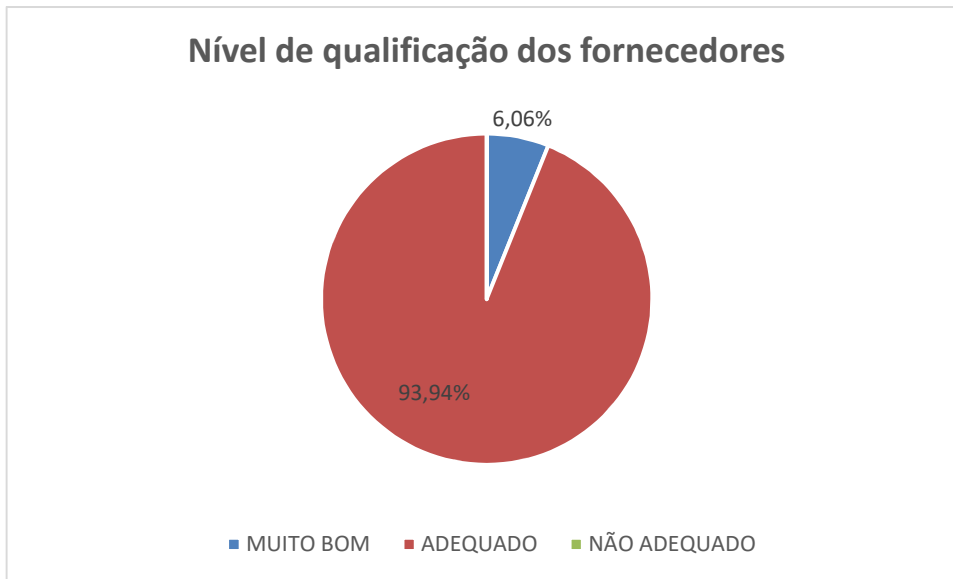
a) AMBISIG-AMBIENTE E SISTEMAS DE INFORMAÇÃO LDA

R-23.01.03

Análise dos Resultados – Ano de 2017

Após tratamento estatístico dos dados, foram apurados os seguintes resultados:

Nível de Qualificação do Fornecedor (NQF)	%
MUITO BOM	6,06%
ADEQUADO	93,94%
NÃO ADEQUADO	0%



PRINCIPAIS CONCLUSÕES:

- Não existem fornecedores/prestadores de serviços avaliados como “Não adequados”;
- Quanto à avaliação atribuída às entidades OLMAR - ARTIGOS DE PAPELARIA, LDA, e GRÁFICA OLIVEIRENSE, LDA verifica-se efetivamente uma pontuação média inferior a 2 valores no parâmetro do prazo de entrega. Porém, a maioria dos pedidos de fornecimento (PFO) correspondem a uma vasta lista de artigos, que vão sendo satisfeitos praticamente na totalidade, sendo que os artigos com menor frequência de consumo, nem sempre os fornecedores dispõem dos mesmos em stock, conduzindo a uma satisfação global dos PFO's fora do prazo. Pelo exposto, considerou-se como adequado.
- Os Prestadores de serviços avaliados como “Muito Bom”, perante situações inesperadas que ocorreram em sede de execução do contrato, apresentaram disponibilidade total para resolução e adaptação sempre imputar qualquer encargo adicional ao Município.